

**РАСПРОСТРАНЕНИЕ ФЕНОМЕНА ПЫТОК В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА****Н. Топорец<sup>1</sup>, А. Пэдуре<sup>1</sup>, В. Савчук<sup>2</sup>**<sup>1</sup>Государственный университет медицины и фармации им. Николае Тестемицану, г. Кишинёв, Республика Молдова<sup>2</sup>Центр Судебной Медицины, г. Кишинёв, Республика Молдова

**Ключевые слова:**  
пытка, жестокое обращение, права человека, судебная медицина, эпидемиологический статус.

Буковинский медицинский вестник. Т.23, № 2 (90). С. 119-123.

**DOI:**  
10.24061/2413-0737.  
XXIII.2.90.2019.50

**E-mail:** valerisavciuc@mail.ru.

Статья посвящена изучению эпидемиологического состояния феномена физических пыток в Республике Молдова по судебно-медицинским данным. **Цель исследования** — изучить распространение случаев пыток в Республике Молдова на протяжении 2009–2017 годов.

**Материал и методы.** Исследование является описательным, основанным на ретроспективном анализе годовых статистических отчетов Центра Судебной Медицины и демографических данных Национального Бюро Статистики Республики Молдова.

**Результаты и выводы.** Пытки продолжают применяться в Республике Молдова и их случаи были максимально зарегистрированные в 2009, 2016 и 2017 годах. Частота встречаемости применения пыток и других жестоких обращений составляет 8:10000 населения и наиболее распространена в столице и прилегающих территориях.

**Ключові слова:**  
тортури, жорстоке поводження, права людини, судова медицина, епідеміологічний статус.

Буковинський медичний вісник. Т.23, № 2 (90). С. 119-123.

**Keywords:** torture, human rights, forensic medicine, epidemiological status.

Bukovinian Medical Herald. V.23, № 2 (90). P. 119-123.

**ПОШИРЕННЯ ФЕНОМЕНУ ТОРТУР У РЕСПУБЛІЦІ МОЛДОВА****Н. Топорец, А. Педуре, В. Савчук**

Стаття присвячена вивченню епідеміологічного стану феномену фізичних тортур у Республіці Молдова за судово-медицинськими даними.

**Мета дослідження** — вивчити поширення випадків тортур у Республіці Молдова протягом 2009–2017 років.

**Матеріал і методи.** Дослідження є описовим, заснованим на ретроспективному аналізі річних статистичних звітів Центру Судової Медицини і демографічних даних Національного Бюро Статистики Республіки Молдова.

**Результати та висновки.** Тортури продовжують застосовуватися в Республіці Молдова і їх випадки були максимально зареєстровані в 2009, 2016 і 2017 роках. Частота зустрічальності застосування тортур та інших випадків жорстокого поводження становить 8:10000 населення і найбільш поширена в столиці та прилеглих територіях.

**FREQUENCY OF TORTURE AND OTHER MALTREATMENTS IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA****N. Toporet, A. Padure, V. Savciuc**

Epidemiological state of the phenomenon of physical torture in the Republic of Moldova based on forensic medical data is studied.

**Objective:** to study frequency of torture committed between 2009-2017 in the Republic of Moldova.

**Material and methods.** The study is a descriptive one and based on a retrospec-

## Актуальні питання судово-медичної експертизи

*tive analysis of the annual statistical reports of the Center of Forensic Medicine and data of the National Bureau of Statistics of the Republic of Moldova.*

**Results and conclusions.** *Torture continues to be applied in the Republic of Moldova and was reclaimed mostly in 2009, 2016 and 2017. The frequency of torture was 8:10000 and is most common in capital and surrounding areas.*

**Введение.** Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания являются преступлениями, направленными против личности [1, 2], запрет которых был закреплен международными законодательными актами о правах человека. Одним из основных прав и свобод человека, прописанных в международных нормативных актах, является право не быть подверженным пыткам и другим жестоким обращениям [3, 4, 5, 6, 7, 8].

Республика Молдова ратифицировала часть международных документов о правах человека, в том числе и о запрете пыток и других жестоких видов обращения, и тем самым обязалась установить гарантию прав и основных свобод человека. Правительством Республики Молдова проводились мероприятия по разработки национальных нормативных положений для обеспечения предупреждения, идентификации, правового разрешения случаев пыток. Тем не менее, данное правонарушение остается одной из часто обсуждаемых социальных, правовых и судебно-медицинских проблем в виду дальнейшего существования и не изученности [9, 10, 11,12]. Так, по данным Генеральной Прокуратуры Республике Молдова [13], ежегодно регистрируются около 788 заявлений о применении пыток и других жестоких обращений.

**Цель исследования** — изучить распространение феномена пыток на территории Республики Молдова.

**Материал и методы.** Исследование является описательным, основанном на ретроспективном анализе. Материалами послужили годовые отчеты Центра Судебной Медицины за период 2009–2017 годов, а также демографические данные Национального Бюро Статистики Республики Молдова, за исключением регионов левобережья Днестра. Все исследуемые случаи были сконцентрированы по принципу территориального разделения страны и математически подсчитаны. Полученные числовые значения были подвержены статистическому анализу с применением программного приложения для научных исследований в сфере эпидемиологии. Компьютерная обработка результатов проводилась программой Statistica 6.0.

**Результаты исследования и их обсуждение.** За последнее время применение пыток не единожды было отмечено в своих докладах иностранными наблюдателями в виду упорного сохранения данного феномена в рядах зарегистрированных правонарушений в Республике Молдова [9]. Для проведения исследования авторами был выбран период времени с 2009 по 2017 года. Одним из знаковых моментов этого периода послужили события апреля 2009 года, когда в столице Республики Молдова на протяжении

Таблица

**Расчет показателей динамического ряда случаев пыток и других жестоких обращений по данным Центра Судебной Медицины Республики Молдова**

Годы	Показатель (уровни ряда)	Абсолютный прирост (убыль)	Показатель наглядности, %	Показатель роста (снижения), %	Темп роста (снижения), %	Значение 1% прироста	Метод укрупнения интервала	Метод скользящей средней
2009	513	нет	100.0	нет	нет	нет	381.0	429.2
2010	249	-264.0	48.5	48.5	-51.5	5.1		374.7
2011	362	113.0	70.6	145.4	45.4	2.5	316.5	294.0
2012	271	-91.0	52.8	74.9	-25.1	3.6		285.0
2013	222	-49.0	43.3	81.9	-18.1	2.7	253.5	259.3
2014	285	63.0	55.6	128.4	28.4	2.2		250.7
2015	245	-40.0	47.8	86.0	-14.0	2.9	325.0	311.7
2016	405	160.0	78.9	165.3	65.3	2.5		347.7
2017	393	-12.0	76.6	97.0	-3.0	4.0	393.0	431.2

## Topical issues of Forensic Medical Examination

нескольких дней происходили массовые беспорядки, сопровождаемые вмешательством силовых структур. Было опубликовано множество свидетельств о применении физической силы со стороны сотрудников правоохранительных органов по отношению к протестующим [9, 10, 12]. По данному факту Томас Хаммарберг, Комиссар по правам человека Совета Европы в своем визитном отчете крайне резко выразился о недопущении применения пыток и других форм телесного наказания и призвал к решительным действиям по искоренению данного феномена и «абсолютной нетерпимости» жестокого обращения со стороны органов полиции и других государственных структур [10].

Из общего числа проведенных судебно-медицинских экспертиз и освидетельствований за заданный период авторы выделили 2945 случаев обращения лиц, заявляющих о предполагаемых пытках (табл.).

Анализируя выше представленные данные можно с уверенностью сказать, что исследуемый феномен встречался с определенной частотой, с максимальными показателями в 2009 году, со значительным «лавинообразным» снижением за период 2010–2013 года и постепенным ростом к 2017 году. Высокие показатели для 2009 года могли быть обоснованы, с одной стороны, теми злополучными апрельскими событиями, которые сгенерировали массовую «вспышку» агрессии и насилия среди манифестантов и представителей пра-

воохранительных органов. С другой стороны, жесткие виды обращения зачастую активно использовались сотрудниками полиции по отношению к задержанным лицам с целью получения признательных показаний на тот момент [12].

Местные и международные организации, посетившие Республику Молдова, осудили многочисленные случаи применения пыток по отношению к лицам, задержанным после апрельских событий 2009 года [10, 11, 12] и выступили с серией рекомендаций по улучшению законодательной системы, усовершенствованию существующих положений и законов по установлению профилактических мер. Как следствие, в 2010-м году, по решению Парламента РМ, в составе Генеральной Прокуратуры был создан отдел по борьбе с пытками, который имеет представителей во всех региональных прокуратурах [14]. В свою очередь, проведенные мероприятия привели к «лавинообразному» снижению частоты случаев применения пыток, что отразилось в более чем половинном снижении и составило 249 случаев в 2010-м году.

По мнению авторов, период 2010–2016 годов можно назвать периодом «относительного затишья», так как уже в 2016 году отчеты продемонстрировали очередной рост показателей до 405 случаев. Такая позиция закрепилась и в 2017 году. По этому поводу авторы объясняют, что данный рост мог быть обусловлен включением в структуру правонарушения

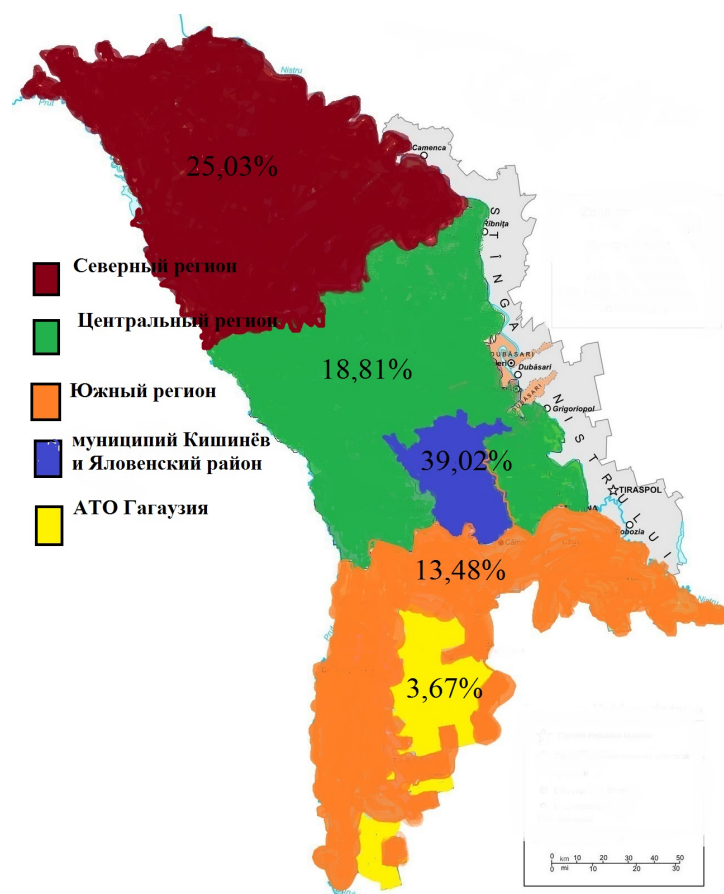


Рис. Структурное распределение числовых значений в соответствии с территориально-административной организацией Республики Молдова

## Актуальні питання судово-медичної експертизи

по статье 1661 УК РМ и действий других публичных лиц (помимо полицейских), фактически выступающих в официальном качестве от имени государства, как представители государственных, так и частных охранных агентств, работники образовательных и медицинских учреждений, в особенности психоневрологических интернатов и психиатрических лечебниц [15].

Для изучения распространения феномена пыток на территории Республики Молдова в соответствии с организацией страны, авторами были выделены пять отдельных географических зон (рис.). Суммируя показатели каждого судебно-медицинского районного отделения, были получены общие числовые данные для каждой географической зоны и рассчитана частота случаев. Анализируя полученные данные, можно с четкостью сказать, что муниципий Кишинэу и Яловенский район лидируют в числовом ряду с показателями в 39,02% ( $\pm 1,44\%$  при  $p < 0,001$ ). Высокий показатель был зарегистрирован и в северном регионе, составив 25,03% ( $\pm 1,6\%$  при  $p < 0,001$ ) случаев. Сравнив полученные данные центрального и южного регионов, можно отметить наличие незначительной разницы в числе зарегистрированных случаев в 5,33% в пользу центрального региона. С наименьшими показателями выступило Автономное Территориальное Образование Гагаузия, отобразив лишь 3,67% ( $\pm 1,81\%$  при  $p < 0,001$ ) случаев.

Для того чтобы получить более полное представление о масштабах явления пыток, был проведен расчет соотношения числа зарегистрированных случаев на душу населения в Республике Молдова за обозначенный период, которое составило 3,39 млн. человек. Таким образом, получено соотношение в 8:10000, что является категорически неприемлемым показателем для современного европейского государства.

#### Выводы

1. Несмотря на серию конкретных действий, принятых Правительством Республики Молдова для усовершенствования законодательной системы, введения отдельной статьи в Уголовный Кодекс, ужесточения предусмотренного наказания за применение пыток и других жестоких обращений, данный феномен продолжает существовать.

2. Максимальное количество зарегистрированных пыток и других видов жестокого обращения имело место в 2009-м году, в связи с массовыми протестами и грубым вмешательством силовых структур и составило 513 случаев. Период с 2010-го по 2016-й год охарактеризовался значительным снижением и поддержанием частоты исследуемых случаев, за которым последовал новый рост случаев пыток, связанный с изменениями Уголовного Кодекса, которые расширили категорию субъектов, применяющих пытки и подлежащих уголовной ответственности. Частота встречаемости применения пыток и других жестоких обращений в Республике Молдова составляет 8:10000 населения и наиболее распространена в сто-

лице и прилегающих территориях.

3. Считаем, что исследование эпидемиологического статуса феномена пыток и других жестоких обращений имеет дальнейшую перспективу, в частности изучение региональной частоты случаев пыток по отношению к численности населения в каждой административно-территориальной единице страны. Такого рода подход является более правильным с научной точки зрения и позволит установить истинное состояние дел.

#### Список литературы

1. Peel Michael, Iacopino Vincent. The medical documentation of torture. London: Greenwich Medical Media Limited. 2002. 227 p.
2. Стамбульский протокол. Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания представлен Верховному комиссару ООН по правам человека 9 августа 1999 г. [Интернет]. [Цитировано 2019 16 февраля]. Доступно: <https://www.ohchr.org/Documents/Publications/training8Rev1ru.pdf>
3. Декларация о защите всех лиц от пыток других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения наказания Генеральная Ассамблея ООН, 9 декабря 1975 года. [Интернет]. [Цитировано 2019 17 февраля]. Доступно: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/torture.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/torture.shtml)
4. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. Страсбург, 26.11.1987, опубликован в официальном издании „Tratate Internaționale”, 1998;1: 331s.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. г. Рим, 4.XI.1950 г. Опубликовано в официальном издании „Tratate Internaționale”, 1998;1: 341 s.
6. Конвенция о правах ребенка: Конвенция ООН. Нью Йорк 20 ноября 1989. [Интернет]. [Цитировано 2019 20 февраля]. Доступно: [https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtsg\\_no=IV-11&chapter=4&lang=en](https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtsg_no=IV-11&chapter=4&lang=en)
7. Кривошеин П. Пытка: Понятие, признаки. Уголовное право. 2005; 5: 15–8.
8. Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Изд. ООН. Нью Йорк, 2016. 455 с.
9. Raport anual despre starea legalității si ordinii de drept în țară pentru anul 2009. [Интернет]. [Цитировано 2019 16 февраля]. Доступно: <http://www.procuratura.md/file/Raport%202009.pdf>
10. Report By Thomas Hammarberg Commissioner for Human Rights of the Council of Europe Following his visit to Moldova 25 to 28 April 2009. CommDH (2009) 27. [Интернет]. [Цитировано 2019 17 февраля]. Доступно: <https://rm.coe.int/16806db742>
11. Доклад Права человека в Молдове 2009–2010. Asociatia Promo-LEX. Кишинэу. 2011. 377 с. [Интернет]. [Цитировано 2019 20 февраля]. Доступно: [https://promolex.md/wp-content/uploads/2017/04/DO-retrospectiva-2009-2010\\_ru.pdf](https://promolex.md/wp-content/uploads/2017/04/DO-retrospectiva-2009-2010_ru.pdf)
12. Доклад Специального Докладчика ООН по вопросу о пытках и других жестоких видах обращения и наказания, Манфреда Новака: Миссия в Республике Молдова, 12 февраля 2009 года, (A/HRC/10/44/Add.3) [Интернет]. [Цитировано 2019 20 февраля]. Доступно: <https://www.refworld.org/publisher/UNHRC/,MDA,49a560072,0.html>
13. Raport de activitate Procuratura Generală a Republicii Moldova 2009–2017. [Интернет]. [Цитировано 2019 21 февраля]. Доступно: <http://www.procuratura.md/md/ra/>
14. Постановление Парламента Республики Молдова Nr.



## Topical issues of Forensic Medical Examination

- 77 от 04.05.2010 об утверждении структуры Генеральной прокуратуры. Опубликован: 21.05.2010 в Monitorul Oficial Nr. 78–80 [Интернет]. [Цитировано 2019 20 февраля]. Доступно: <https://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=334614&lang=2>
15. Уголовный кодекс Республики Молдова nr.985 din 18.04.2002. [Интернет]. [Цитировано 2019 20 февраля]. Доступно: <https://lex.justice.md/ru/331268/>
- References**
1. Peel Michael, Iacopino Vincent. The medical documentation of torture. London: Greenwich Medical Media Limited. 2002. 227 p.
  2. Istanbul Protocol. Manual on the Effective Investigation and Documentation of Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment. United Nations, New York and Geneva, 2004. Sales No. E.04.XIV.3. [Internet]. [Cited 2019 20 February]. Available: <https://www.ohchr.org/Documents/Publications/training8Rev1ru.pdf>
  3. Declaration on the Protection of All Persons from Being Subjected to Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment. Adopted by General Assembly of 9 December 1975. [Internet]. [Cited 2019 17 February]. Available: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/torture.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/torture.shtml)
  4. European Convention for the Prevention of Torture in 1987. Strasbourg, 26.11.1987, published in official editions "International Treaties", 1998;1: 331 p.
  5. Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms. Rome, 4.XI.1950. published in official editions "International Treaties". 1998;1: 341 p.
  6. Convention on the Rights of the Child. New York, 20 November 1989. [Internet]. [Cited 2019, February, 20]. Available: [https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg\\_no=IV-11&chapter=4&lang=en](https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-11&chapter=4&lang=en)
  7. Krivoshein, P. Pytka: Ponjatie, priznaki [Concept, signs.] Ugolovnoe pravo. 2005; 5: 15–8. (in Russian).
  8. Compendium of UN standards and norms in crime prevention and criminal justice. New York, 2016. 455 p.
  9. Raport anual despre starea legalității si ordinii de drept în țară pentru anul 2009. [Annual report on the state of law and order of law in country for 2009] [Internet]. [Cited 2019, February, 16]. Available: <http://www.procuratura.md/file/Raport%202009.pdf> (In Romanian).
  10. Report By Thomas Hammarberg Commissioner for Human Rights of the Council of Europe Following his visit to Moldova 25 to 28 April 2009. CommDH (2009)27. [Internet]. [Cited 2019, February, 17]. Available: <https://rm.coe.int/16806db742>
  11. Report Human Rights in Moldova 2009–2010. Association Promo-LEX. Chisinau. 2011. 377p. [Internet]. [Cited 2019, February, 17]. Available: [https://promolex.md/wp-content/uploads/2017/04/DO-retrospectiva-2009–2010\\_ru.pdf](https://promolex.md/wp-content/uploads/2017/04/DO-retrospectiva-2009–2010_ru.pdf)
  12. Report of the Special Rapporteur on Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, Manfred Nowak: mission to the Republic of Moldova, 12 February 2009, (A/HRC/10/44/Add.3) [Internet]. [Cited 2019 17 February]. Available: <https://www.refworld.org.ru/publisher, UNHRC,, MDA,49a560072,0.html>
  13. Raport de activitate Procuratura Generală a Republicii Moldova 2009–2017. [Activity Report General Prosecution's Office of the Republic of Moldova 2009–2017] [Internet]. [Cited 2019, February, 21]. Available: <http://www.procuratura.md/md/ra/> (In Romanian).
  14. Postanovlenie Parlamenta Respubliki Moldova № 77, 04.05.2010 Ob utverzhdenii struktury General'noj prokuratury [On approval of the structure of the Prosecutor General's Office.] [Internet]. [Cited 2019 20 February]. Available: <https://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=334614&lang=2> (In Russian, Romanian)
  15. Ugolovnyj kodeks Respubliki Moldova [Criminal Code of the Republic of Moldova] № 985, 18.04.2002. [Internet]. [Cited 2019, February, 20]. Available: <https://lex.justice.md/ru/331268/> (In Russian, Romanian)

**Сведения об авторах:**

Топорец Н. В. — ассистент кафедры судебной медицины Государственного университета медицины и фармации им. Николае Тестемичану; г. Кишинёв, Республика Молдова.

Пэдуре А. М. — доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой судебной медицины Государственного университета медицины и фармации им. Николае Тестемичану; г. Кишинёв, Республика Молдова.

Савчук В. Л. — директор Центра Судебной Медицины; г. Кишинёв, Республика Молдова.

**Відомості про авторів:**

Топорец Н. В. — асистент кафедри судової медицини Державного університету медицини та фармації ім. Ніколае Тестемічану, м Кишинів, Республіка Молдова.

Педуре А. М. — доктор медичних наук, доцент, завідувач кафедри судової медицини Державного університету медицини та фармації ім. Ніколае Тестемічану, м Кишинів, Республіка Молдова.

Савчук В. Л. — директор Центру Судової Медицини, м Кишинів, Республіка Молдова.

**Information about the authors:**

Toporet N. V. — assistant of the Department of Forensic Medicine, Nicolae Testemitanu State University of Medicine and Pharmacy, Chisinau, Republic of Moldova.

Padure A. M. — doctor of Medicine, associate professor, Chief of the Department of Forensic Medicine, Nicolae Testemitanu State University of Medicine and Pharmacy, Chisinau, Republic of Moldova.

Savciuc V. L. — director of the Centre of Forensic Medicine; Chisinau, Republic of Moldova.

*Надійшла до редакції 10.04.2019*

*Рецензент — д.мед.н. Ванчуляк О.Я.*

*© Н. Топорец, А. Пэдуре, В. Савчук, 2019*